



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 192 (XXXVI) — Nr. 1075

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 28 octombrie 2024

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 166 din 21 martie 2024 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 22 alin. (1) din Legea nr. 203/2018 privind măsuri de eficientizare a achitării amenzilor contravenționale	2–4		
Decizia nr. 256 din 14 mai 2024 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 421 alin. (2) din Codul de procedură civilă	4–6		
Decizia nr. 258 din 14 mai 2024 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 486 alin. (2) din Codul de procedură civilă	6–7		
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
1.309. — Hotărâre privind actualizarea descrierii tehnice și a adresei, după caz, pentru unele bunuri imobile aflate în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale și trecerea acestora în domeniul public al comunei 1 Decembrie, județul Ilfov	8–9		
1.313. — Hotărâre privind transmiterea unui bun aflat în domeniul public al statului din administrarea Ministerului Muncii și Solidarității Sociale — Agenția Județeană pentru Plăți și Inspecție Socială Vâlcea în administrarea Ministerului Muncii și Solidarității Sociale — Agenția Națională pentru Ocuparea Forței de Muncă prin Agenția Județeană pentru Ocuparea Forței de Muncă Vâlcea, comasarea numerelor MF 101749 și MF 120959 la poziția cu nr. MF 120959 și actualizarea valorii de inventar a bunului rezultat în urma comasării	9–10		
1.315. — Hotărâre privind transmiterea unui imobil constituit din construcții din domeniul privat al statului în		domeniul public al acestuia, înscrierea unui imobil constituit din teren și construcții, situat în municipiul Alba Iulia, județul Alba, în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, darea acestuia în administrarea Ministerului Apărării Naționale și modificarea anexei nr. 4 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului.....	11–12
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE			
		5.262. — Ordin al ministrului sănătății pentru modificarea și completarea Ordinului ministrului sănătății publice nr. 1.509/2008 privind aprobarea Nomenclatorului de specialități medicale, medico-dentare și farmaceutice pentru rețeaua de asistență medicală	13
		7.801/3.669. — Ordin al secretarului de stat al Secretariatului de stat pentru recunoașterea meritelor luptătorilor împotriva regimului comunist instaurat în România în perioada 1945—1989 și al ministrului transporturilor și infrastructurii privind modificarea Procedurii de emitere, utilizare și decontare a biletelor de călătorie gratuită pentru transportul pe calea ferată a beneficiarilor Legii recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989 nr. 341/2004, aprobată prin Ordinul secretarului de stat al Secretariatului pentru Problemele Revoluționarilor din Decembrie 1989 și al ministrului transporturilor, construcțiilor și turismului nr. 5.206/2.045/2004.....	14–15

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 166**

din 21 martie 2024

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 22 alin. (1) din Legea nr. 203/2018 privind măsuri de eficientizare a achitării amenzilor contravenționale

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scânteii	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Cristina-Cătălina Turcu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Loredana Brezeanu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 22 alin. (1) din Legea nr. 203/2018 privind măsuri de eficientizare a achitării amenzilor contravenționale, excepție ridicată de Societatea Turboenergy Power Chișinău — Sucursala Târgoviște în Dosarul nr. 12.976/281/2018 al Tribunalului Prahova — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.410D/2019.

2. La apelul nominal se prezintă, pentru autoarea excepției, domnul avocat Nicolae Anghel, cu împuternicire avocațială depusă la dosar. Lipsește cealaltă parte. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul apărătorului prezent, care solicită admiterea excepției, arătând că instanța care a judecat fondul a reținut în hotărârea pronunțată că reducerea amenzii contravenționale la jumătate din minimul acesteia este inadmisibilă deoarece, potrivit textului de lege criticat, acest beneficiu se acordă numai în privința proceselor-verbale încheiate după data de 24 august 2018. Pentru acest motiv autorul a ridicat excepția de neconstituționalitate a textului criticat. Solicită admiterea excepției prin raportare la art. 15 alin. (2) și art. 16 din Constituție, deoarece legiuitorul nu poate înfrânge prin norme tranzitorii principiul constituțional al aplicării legii contravenționale mai favorabile și nu poate crea discriminări între persoane care se află în aceeași situație. Arată că în acest sens este și opinia instanței care a sesizat Curtea.

4. Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, arătând că prin Decizia nr. 465 din 13 iulie 2023 Curtea a apreciat că textul criticat corespunde art. 15 alin. (2) și art. 16 din Constituție și că, fiind vorba despre norme de procedură, legiuitorul, în mod justificat, a optat pentru aplicarea celor în vigoare la data întocmirii actului de constatare. Singura situație în care termenul nou-introdus de 15 zile se putea aplica este aceea în care legea ar fi intrat în vigoare în termenul de 48 de ore reglementat anterior.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

5. Prin Încheierea din 11 aprilie 2019, pronunțată în Dosarul nr. 12.976/281/2018, **Tribunalul Prahova — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 22 alin. (1) din Legea nr. 203/2018 privind**

măsuri de eficientizare a achitării amenzilor contravenționale. Excepția a fost ridicată de Societatea Turboenergy Power Chișinău — Sucursala Târgoviște într-o cauză având ca obiect apelul formulat împotriva sentinței prin care a fost respinsă acțiunea autoarei având ca obiect contestația împotriva unui proces-verbal de constatare și sancționare a unei contravenții.

6. În motivarea excepției de neconstituționalitate, autoarea arată, în esență, că instanța de fond a reținut că reducerea amenzii la jumătate din minimul acesteia este inadmisibilă întrucât, potrivit textului de lege criticat, beneficiul achitării acestei sume se aplică numai proceselor-verbale de constatare și săvârșire a contravențiilor încheiate după data de 24 august 2018, dată la care legea a intrat în vigoare. În această situație se creează o discriminare vădită și nejustificată între cei care au fost sancționați înainte de 24 august 2018 și cei sancționați după această dată pentru comiterea aceleiași fapte, ultima categorie beneficiind de posibilitatea de a plăti jumătate din minimul amenzii. Se creează discriminări între persoanele care se găsesc în aceeași situație, ceea ce duce la încălcarea art. 16 alin. (1) din Constituție. Diferențierea de tratament juridic în cadrul aceleiași categorii este permisă numai dacă este justificată prin rațiuni obiective și rezonabile. În cazul de față, persoanele aflate obiectiv în aceeași situație juridică sunt supuse unui tratament juridic diferit în funcție de anumite condiții subiective și aleatorii, ceea ce contrazice exigențele principiului constituțional al egalității în drepturi. Întrucât posibilitatea achitării a jumătate din minimul amenzii în termen de 15 zile constituie norma de drept material mai favorabilă, atunci textul de lege criticat încalcă art. 15 alin. (2) din Constituție deoarece legiuitorul nu poate, prin texte de lege tranzitorii, să înfrângă principiul constituțional al aplicării legii contravenționale mai favorabile.

7. **Tribunalul Prahova — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal** apreciază că excepția de neconstituționalitate are un caracter parțial întemeiat deoarece textul de lege criticat aduce atingere principiului egalității în drepturi, pentru argumentele expuse de autoarea excepției de neconstituționalitate. Însă apreciază că nu este încălcat art. 15 alin. (2) din Constituție și nici principiul securității raporturilor juridice, deoarece modalitatea de achitare a jumătate din minimul amenzii este un eveniment viitor care încă nu s-a produs, legiuitorul putând interveni pentru reglementarea condițiilor în care evenimentul respectiv poate surveni. De asemenea, prin textul de lege criticat se reglementează în favoarea debitorului posibilitatea achitării a jumătate din minimul amenzii care este un efect viitor al unei situații trecute. Nu sunt încălcate nici prevederile art. 53 din Constituție deoarece nu s-a reținut restrângerea exercițiului unui drept sau al vreunei libertăți fundamentale.

8. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

9. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile avocatului prezent și ale procurorului, prevederile legale criticate, raportate la dispozițiile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

10. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

11. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 22 alin. (1) din Legea nr. 203/2018 privind măsuri de eficientizare a achitării amenzilor contravenționale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 647 din 25 iulie 2018, care au următorul conținut: „*Pentru procesele-verbale întocmite anterior intrării în vigoare a prezentei legi, aplicarea și executarea sancțiunii contravenționale se supun prevederilor legale în vigoare la momentul întocmirii actului de constatare.*”

12. În opinia autoarei excepției, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor constituționale cuprinse art. 15 alin. (2) referitor la aplicarea legii contravenționale mai favorabile, art. 16 alin. (1) — *Egalitatea în drepturi* și art. 53 — *Restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți*.

13. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că, prin Decizia nr. 141 din 16 martie 2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 630 din 27 iunie 2022, a examinat excepția de neconstituționalitate a textului de lege criticat și a reținut, în esență, că dreptul contravențional reprezintă un ansamblu de norme juridice de drept public, având ca scop protecția juridică a valorilor sociale reglementate de legislația contravențională. Sancțiunea contravențională a amenzii are cea mai mare incidență în această materie datorită naturii ei preventive și represive prin diminuarea patrimoniului contravenientului, care va înțelege ca pe viitor să nu mai nesocotească valorile sociale ocrotite de lege.

14. Curtea a reținut că aplicarea sancțiunii contravenționale, la care face trimitere textul de lege supus controlului, reprezintă doar prima etapă, ca urmare a constatării săvârșirii unei fapte contravenționale, a doua etapă fiind reprezentată de un eventual proces în fața instanței de judecată, prin formularea plângerii împotriva procesului-verbal de constatare a contravenției și de aplicare a sancțiunii, iar cea de-a treia etapă constă în punerea în executare a sancțiunii amenzii contravenționale.

15. Curtea a observat că, pentru a determina contravenientul să achite în mod grabnic amenda, legiuitorul a instituit o măsură favorabilă contravenientului prin reglementarea cuprinsă în art. 28 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 410 din 25 iulie 2001.

16. Astfel, în redactarea inițială a acestui articol se prevedea că persoana sancționată putea achita, pe loc sau în termen de cel mult 48 de ore de la data încheierii procesului-verbal ori, după caz, de la data comunicării acestuia, jumătate din minimul amenzii prevăzute în actul normativ, agentul constatator făcând mențiune despre această posibilitate în procesul-verbal. Ulterior, ca urmare a modificării art. 28 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 prin art. 20 pct. 10 din Legea nr. 203/2018, termenul a devenit de cel mult 15 zile de la data înmânării sau comunicării procesului-verbal. Astfel, ca urmare a modificării prin art. 20 pct. 10 din Legea nr. 203/2018 a normei de drept material cuprinse în art. 28 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, în prezent, contravenientul poate achita, în termen de cel mult 15 zile, jumătate din minimul amenzii prevăzute de actul normativ.

17. Aplicând cele reținute prin decizia anterioară, Curtea constată, cu acest prilej, că aplicarea sancțiunii contravenționale, la care face trimitere textul de lege supus controlului, reprezintă prima etapă, ca urmare a constatării săvârșirii unei fapte contravenționale. Aplicarea sancțiunii contravenționale s-a făcut în cauză înainte de intrarea în vigoare a Legii nr. 203/2018, autoarea a contestat în a doua etapă procesul-verbal de constatare a contravenției și de aplicare a sancțiunii fără a avea posibilitatea plății a jumătate din minimul special al amenzii, iar în cursul procesului în fața primei instanțe a intrat în vigoare Legea nr. 203/2018.

18. Cu privire la această lege, Curtea observă că adoptarea sa are semnificația unei schimbări de paradigmă în executarea sancțiunii amenzii în dreptul contravențional. Dacă înainte de adoptarea sa, potrivit art. 28 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, contravenientul putea achita, pe loc sau în termen de cel mult 48 de ore de la data încheierii procesului-verbal ori, după caz, de la data comunicării acestuia, jumătate din minimul amenzii prevăzute în actul normativ sub condiția ca această posibilitate să fie menționată în mod expres în actul normativ de stabilire a contravențiilor după adoptarea sa, potrivit art. 22 alin. (2) din Legea nr. 203/2018: „*De la data intrării în vigoare a prezentei legi, contravenientul poate achita jumătate din minimul amenzii prevăzute de lege și în acele situații în care actul normativ de stabilire a contravențiilor nu prevedea expres această posibilitate.*” Practic, prin art. 22 alin. (2) din Legea nr. 203/2018, legiuitorul a optat pentru generalizarea beneficiului plății a jumătate din minimul amenzii prevăzute de lege indiferent dacă această posibilitate era reglementată în mod expres sau nu era reglementată în actul care stabilește fapta contravențională. Acest beneficiu a fost definit de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept prin Decizia nr. 72 din 9 noiembrie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 75 din 25 ianuarie 2021 ca reprezentând „instituirea ablațiunii” care reprezintă o modalitate de stingere a răspunderii, prin facilitarea legală, recunoscută contravenientului, de a achita jumătate din minimul amenzii contravenționale, într-un termen scurt. Înalta Curte de Casație și Justiție a reținut că Legea nr. 203/2018 a adus modificări Ordonanței Guvernului nr. 2/2001, prevăzând în art. 22 alin. (2) aplicarea sistemului ablațiunii și în situațiile în care actele normative de stabilire a contravențiilor nu prevedeau în mod expres această posibilitate.

19. Cât privește textul de lege criticat, potrivit căruia, pentru procesele-verbale întocmite anterior intrării în vigoare a Legii nr. 203/2018, aplicarea și executarea sancțiunii contravenționale se supun prevederilor legale în vigoare la momentul întocmirii actului de constatare, Curtea reține că sintagma „executarea sancțiunii contravenționale” include atât achitarea benevolă a jumătate din minimul amenzii contravenționale, beneficiu acordat de legiuitor de la data intrării în vigoare a Legii nr. 203/2018, cât și diverse proceduri specifice executării, cum ar fi, de exemplu, solicitarea adresată executorilor judecătorești sau proceduri de executare directă de către autoritățile fiscale. Cu privire la acestea din urmă, reglementate prin norme de procedură, legiuitorul a optat în mod justificat pentru aplicarea normelor în vigoare la momentul întocmirii actului de constatare. Curtea reține că sintagma „executarea sancțiunii contravenționale” are un sens foarte larg, iar Legea nr. 203/2018 trebuie aplicată fără a face abstracție de prevederile art. 22 alin. (2) din acesta.

20. Curtea reține că toate aceste aspecte reprezintă probleme de interpretare și aplicare a legii la speța dedusă judecării, ce intră în competența de soluționare a instanței care a sesizat Curtea Constituțională, în funcție de circumstanțele cauzei, de interpretarea și aplicarea unitară a prevederilor Legii nr. 203/2018, conform opțiunii legiuitorului, dar ținând cont și de aplicarea legii contravenționale mai favorabile, potrivit art. 15 alin. (2) din Constituție, astfel că excepția apare ca fiind inadmisibilă.

21. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 22 alin. (1) din Legea nr. 203/2018 privind măsuri de eficientizare a achitării amenzilor contravenționale, excepție ridicată de Societatea Turboenergy Power Chișinău — Sucursala Târgoviște în Dosarul nr. 12.976/281/2018 al Tribunalului Prahova — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Prahova — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 21 martie 2024.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
MARIAN ENACHE

Magistrat-asistent,
Cristina-Cătălina Turcu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 256

din 14 mai 2024

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 421 alin. (2) din Codul de procedură civilă

Marian Enache	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scânteii	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Irina Loredana Gulie	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioana-Codruța Dărăngă.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 421 alin. (2) din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Huzum Rodica și Huzum Tudor Constantin în Dosarul nr. 7.001/2/2019 al Curții de Apel București — Secția a VI-a civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.090D/2020.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Magistratul-asistent referă asupra faptului că autorii excepției au depus la dosar un înscris prin care solicită admiterea excepției de neconstituționalitate, precum și judecarea cauzei în lipsă.

4. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere ca neîntemeiată a excepției de neconstituționalitate, invocând jurisprudența Curții Constituționale în materie, respectiv Decizia nr. 741 din 23 noiembrie 2017 și Decizia nr. 133 din 7 martie 2019.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

5. Prin Încheierea din 2 iulie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 7.001/2/2019, **Curtea de Apel București — Secția a VI-a civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 421 alin. (2) din Codul de procedură civilă**. Excepția a fost ridicată de Huzum Rodica și Huzum Tudor Constantin într-o cauză având ca obiect soluționarea recursului formulat împotriva unei decizii prin care s-a constatat ca perimată judecata apelului formulat împotriva unei sentințe civile.

6. În **motivarea excepției de neconstituționalitate** se susține că prevederile legale criticate contravin principiilor constituționale referitoare la egalitatea în drepturi și la accesul liber la justiție, în măsura în care se adresează persoanelor care nu sunt de față, personal sau prin reprezentant, la pronunțarea hotărârii de perimare, întrucât aceste persoane află despre hotărâre abia la momentul comunicării acesteia, după trecerea celor 5 zile de la pronunțare, astfel încât părțile sunt lipsite efectiv de dreptul de a se adresa instanței.

7. De asemenea, se arată că prevederile legale criticate încalcă dispozițiile constituționale referitoare la dreptul la apărare, în măsura în care se adresează persoanelor care nu sunt prezente la pronunțarea hotărârii judecătorești, întrucât „apărările acestor persoane sunt lipsite de eficacitate, din moment ce recursul declarat peste termenul de cinci zile de la pronunțare este lovit de nulitate”. În acest sens, se susține că, atât timp cât legea permite și judecarea cauzei în lipsă, nu li se

poate imputa persoanelor care nu sunt prezente faptul că perimarea s-a pronunțat din cauza absenței lor.

8. Se mai susține că nu are relevanță faptul că părțile sunt încunoștințate din timp despre judecata perimării, întrucât partea împotriva căreia se constată perimarea nu mai beneficiază de nicio cale eficientă de atac, în care să îi fie analizate apărările.

9. **Curtea de Apel București — Secția a VI-a civilă** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, invocând în acest sens jurisprudența Curții Constituționale în materie.

10. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate invocate.

11. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, înscrisul depus, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, republicată, reține următoarele:

12. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

13. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl reprezintă dispozițiile art. 421 alin. (2) din Codul de procedură civilă, potrivit căroră: „(2) *Hotărârea care constată perimarea este supusă recursului, la instanța ierarhic superioară, în termen de 5 zile de la pronunțare. Când perimarea se constată de o secție a Înaltei Curți de Casație și Justiție, recursul se judecă de Completul de 5 judecători.*”

14. În opinia autorilor excepției de neconstituționalitate, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 16 — *Egalitatea în drepturi*, art. 21 — *Accesul liber la justiție*, art. 24 alin. (1) privind dreptul la apărare și art. 148 alin. (2) referitoare la prioritatea reglementărilor europene cu caracter obligatoriu față de dispozițiile contrare din legile interne. De asemenea, sunt invocate și prevederile art. 6 paragraful 1 referitor la dreptul la un proces echitabil și art. 13 — *Dreptul la un recurs efectiv* din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

15. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că prevederile legale criticate au mai făcut obiect al controlului de constituționalitate, prin raportare la dispozițiile art. 16, 21 și 24 din Constituție, precum și la dispozițiile convenționale cuprinse în art. 6 și art. 13, și cu o motivare similară. Prin Decizia nr. 133 din 7 martie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 399 din 22 mai 2019, paragrafele 19—22, invocând jurisprudența sa anterioară, Curtea a reținut că sancțiunea procedurală a perimării este determinată de necesitatea de a se curma starea de incertitudine creată asupra unor raporturi juridice deduse judecării prin cererea de chemare în judecată lăsată în nelucrare timp de 6 luni, din vina părții. Perimarea și, implicit, consecințele ei, prevăzute de art. 422 din Codul de procedură civilă, ar fi putut

fi evitate dacă părțile s-ar fi interesat în perioada de 6 luni de la data suspendării cauzei de stadiul în care se află judecata.

16. Curtea a mai reținut că, prin reglementarea instituției perimării ca sancțiune procedurală aplicabilă titularului unei cereri de chemare în judecată care a lăsat-o în nelucrare din vina sa, nu este încălcat accesul liber la justiție, ci acesta este supus condiției respectării unor exigențe legale, determinate tocmai de necesitatea asigurării unui proces echitabil. În jurisprudența sa, de exemplu prin Decizia nr. 236 din 5 iulie 2001, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 739 din 20 noiembrie 2001, Curtea a statuat în mod constant că accesul liber la justiție semnifică faptul că orice persoană poate sesiza instanțele judecătorești în cazul în care consideră că drepturile, libertățile sau interesele sale legitime au fost încălcate, iar nu faptul că acest acces nu poate fi supus niciunei condiționări. Este de competența exclusivă a legiuitorului instituirea regulilor de desfășurare a procesului în fața instanțelor judecătorești, soluție ce rezultă din dispozițiile constituționale ale art. 126 alin. (2), potrivit căroră „*Competența (...) și procedura de judecată sunt prevăzute numai prin lege*”, și ale art. 129, potrivit căroră, „*Împotriva hotărârilor judecătorești, părțile interesate și Ministerul Public pot exercita căile de atac, în condițiile legii*”. Legiuitorul poate institui, în considerarea unor situații deosebite, reguli speciale de procedură, precum și modalitățile de exercitare a drepturilor procedurale, accesul liber la justiție presupunând posibilitatea neîngrădită a tuturor celor interesați de a utiliza aceste proceduri în formele și în modalitățile instituite de lege, nicio lege neputând exclude de la exercițiul drepturilor procesuale astfel instituite vreo categorie sau vreun grup social.

17. De altfel, Curtea a reținut că dispoziția legală criticată reglementează doar existența unei căi de atac împotriva hotărârii care constată perimarea (recursul), precum și modul de exercitare a acesteia (în termen de 5 zile de la pronunțarea hotărârii care constată perimarea), ceea ce nu poate fi considerat contrar pactelor și tratatelor privitoare la drepturile fundamentale ale omului, niciun text al acestora neprevăzând că termenul de exercitare a unei căi de atac curge de la comunicarea hotărârii judecătorești. Dimpotrivă, este recunoscut dreptul statelor semnatare ale Convenției pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale de a-și stabili propriile căi de atac. Așadar, Curtea a reținut că prevederea legală potrivit căreia termenul de recurs curge de la pronunțarea hotărârii care constată perimarea nu încalcă accesul liber la justiție sau dreptul la apărare, întrucât părțile sunt încunoștințate din timp despre judecată și, prin urmare, au posibilitatea de a-și exercita dreptul la apărare, ceea ce constituie tocmai o reglementare a exercitării dreptului oricărei persoane de a se adresa justiției pentru apărarea drepturilor și a intereselor sale legitime.

18. Totodată, Curtea a mai reținut că dispozițiile legale criticate nu aduc atingere principiului egalității în drepturi a cetățenilor, întrucât se aplică în mod egal tuturor celor aflați în situația prevăzută în ipoteza normei legale, fără nicio discriminare pe considerente arbitrare.

19. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să schimbe jurisprudența Curții, considerentele și soluția deciziei mai sus amintite își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

20. În ceea ce privește dispozițiile art. 148 alin. (2) din Constituție, acesta nu are incidență în cauză, nefiind indicată nicio reglementare europeană la care acesta să se raporteze.

21. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Huzum Rodica și Huzum Tudor Constantin în Dosarul nr. 7.001/2/2019 al Curții de Apel București — Secția a VI-a civilă și constată că prevederile art. 421 alin. (2) din Codul de procedură civilă sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel București — Secția a VI-a civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 14 mai 2024.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

MARIAN ENACHE

Magistrat-asistent,
Irina Loredana Gulie

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 258

din 14 mai 2024

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 486 alin. (2) din Codul de procedură civilă

Marian Enache	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scânteii	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Irina Loredana Gulie	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioana-Codruța Dărăngă.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 486 alin. (2) din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Maghiar Alexandru în Dosarul nr. 27/35/2017/a2 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.372D/2020.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, dat fiind faptul că sintagma „*conform legii*”, cuprinsă în textul de lege criticat, nu are un caracter echivoc, nefiind astfel încălcat accesul liber la justiție.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 28 iulie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 27/35/2017/a2, **Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția**

de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 486 alin. (2) din Codul de procedură civilă. Excepția a fost ridicată de Maghiar Alexandru într-o cauză având ca obiect soluționarea recursului declarat împotriva încheierii de ședință din 30 mai 2017 și a Sentinței nr. 94/CA din 28 iunie 2017, ambele pronunțate de Curtea de Apel Oradea — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că sintagma „*conform legii*” din cuprinsul textului de lege criticat este neclară, deoarece nu prevede în mod concret actul normativ la care aceasta trimite, „în vederea stabilirii clare a excepțiilor, pentru respectarea dreptului la liberul acces la justiție”.

6. **Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate invocate.

8. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale

criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, republicată, reține următoarele:

9. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

10. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 486 alin. (2) din Codul de procedură civilă, potrivit căroră: „(2) *La cererea de recurs se vor atașa dovada achitării taxei de timbru, conform legii, precum și, dacă este cazul, procura specială, împuternicirea avocațială sau delegația consilierului juridic.*”

11. În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 21 alin. (1) și (2) referitoare la accesul liber la justiție, precum și în art. 6 — *Dreptul la un proces echitabil* din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

12. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că în motivarea acesteia se susține că prevederile legale criticate sunt neclare, întrucât nu prevăd în mod explicit care este actul normativ la care face trimitere sintagma „conform legii”.

13. Or, susținerile astfel formulate nu reprezintă veritabile critici de neconstituționalitate, ci se circumscriu sferei interpretării și aplicării prevederilor criticate, în concret, în speța dedusă judecătii. În ceea ce privește interpretarea și aplicarea legii, Curtea Constituțională, în jurisprudența sa, a reținut că acestea acoperă identificarea normei aplicabile, analiza conținutului său și o necesară adaptare a acesteia la faptele juridice pe care le-a stabilit, iar instanța de judecată este cea care poate dispune de instrumentele necesare pentru a decide cu privire la aceste aspecte (a se vedea Decizia nr. 838 din 27 mai 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 461 din 3 iulie 2009). Totodată, cu privire la modul de reglementare a normelor, Curtea Constituțională, având în vedere principiul generalității legilor, a reținut că poate să fie

dificil să se redacteze legi de o precizie totală și o anumită suplețe poate chiar să se dovedească de dorit, suplețe care nu trebuie să afecteze însă previzibilitatea legii (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 903 din 6 iulie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 584 din 17 august 2010, Decizia nr. 743 din 2 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 579 din 16 august 2011, sau Decizia nr. 447 din 29 octombrie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 674 din 1 noiembrie 2013, precum și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului cu privire la care se rețin, spre exemplu, Hotărârea din 15 noiembrie 1996, pronunțată în Cauza *Cantoni împotriva Franței*, paragraful 29, Hotărârea din 25 noiembrie 1996, pronunțată în Cauza *Wingrove împotriva Regatului Unit*, paragraful 40, Hotărârea din 4 mai 2000, pronunțată în Cauza *Rotaru împotriva României*, paragraful 55, Hotărârea din 9 noiembrie 2006, pronunțată în Cauza *Leempoel & S.A. ED. Ciné Revue împotriva Belgiei*, paragraful 59). Întinderea noțiunii de previzibilitate depinde însă, într-o mare măsură, de conținutul textului respectiv, de domeniul la care se referă, precum și de numărul și de calitatea destinatarilor săi. Asemenea consecințe nu au nevoie să fie previzibile cu o certitudine absolută. O atare certitudine, oricât de dorită ar fi, este imposibil de realizat și, mai mult, poate da naștere la o rigiditate excesivă a reglementării. Prin urmare, existența unor probleme de interpretare și aplicare a legii este inerentă oricărui sistem de drept, deoarece, în mod inevitabil, normele juridice au un anumit grad de generalitate.

14. De altfel, prin Decizia nr. 23 din 3 februarie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 170 din 11 martie 2015, Curtea a respins ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 486 alin. (2) din Codul de procedură civilă, apreciind că aceste dispoziții legale nu conțin niciun viciu de neconstituționalitate. Astfel, Curtea a reținut că cererile de recurs se taxează potrivit Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 392 din 29 iunie 2013.

15. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 486 alin. (2) din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Maghiar Alexandru în Dosarul nr. 27/35/2017/a2 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 14 mai 2024.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

MARIAN ENACHE

Magistrat-asistent,
Irina Loredana Gulie

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind actualizarea descrierii tehnice și a adresei, după caz, pentru unele bunuri imobile aflate în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale și trecerea acestora în domeniul public al comunei 1 Decembrie, județul Ilfov

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 869 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 288 alin. (1) și art. 292 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă actualizarea descrierii tehnice și a adresei, după caz, pentru unele bunuri imobile aflate în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 1.

Art. 2. — (1) Se aprobă trecerea unor bunuri imobile din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale în domeniul public al comunei 1 Decembrie, județul Ilfov, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 2.

(2) Transmiterea bunurilor imobile prevăzute la alin. (1) în domeniul public al comunei 1 Decembrie, județul Ilfov, se face în scopul realizării obiectivului de investiții „Campus educațional în sistem dual”, cu fonduri de la bugetul local și din alte surse legal constituite, în termen de 5 ani de la data preluării acestora.

(3) Dacă în termen de 5 ani de la data preluării bunurilor imobile prevăzute la alin. (1) nu se finalizează obiectivul de

investiții prevăzut la alin. (2), acestea revin, în condițiile legii, în domeniul public al statului.

(4) Monitorizarea realizării obiectivului de investiții și a termenului prevăzute la alin. (2) va fi efectuată de către Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale.

Art. 3. — Predarea-preluarea imobilelor transmise potrivit art. 2 alin. (1) se face pe bază de protocol încheiat între părțile interesate, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

Art. 4. — Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale își va actualiza în mod corespunzător datele din evidența cantitativ-valorică și, împreună cu Ministerul Finanțelor, va opera modificarea corespunzătoare a anexei nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 5. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,

Marian Neacșu

Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,

Florin-Ionuț Barbu

Ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și administrației,

Adrian-Ioan Veștea

Ministrul finanțelor,

Marcel-Ioan Boloș

București, 23 octombrie 2024.

Nr. 1.309.

ANEXA Nr. 1

DATELE DE IDENTIFICARE

ale unor imobile aflate în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale pentru care se actualizează descrierea tehnică și adresa, după caz

Nr. crt.	Nr. MF, codul de clasificare și CUI	Denumirea imobilului	Descrierea tehnică	Adresa	Valoarea de inventar — lei —
1.	MF 96718 8.29.08 CUI 4221187	Clădire administrativă	Suprafață construită = 1.140 mp; regimul de înălțime = P+1E+2E parțial; suprafață teren = 1.140 mp; CF = 63841 1 Decembrie	Țara: România; județul Ilfov; tarlăua 56; localitatea 1 Decembrie	639.267
2.	MF 96719 8.28.12 CUI 4221187	Clădire cămin	Suprafață construită = 374 mp; regimul de înălțime = P+4E; suprafață teren = 374 mp; CF = 63840 1 Decembrie	Țara: România; județul Ilfov; localitatea 1 Decembrie	877.544

DATELE DE IDENTIFICARE

ale bunurilor imobile care trec din domeniul public al statului și din administrarea
Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale în domeniul public al comunei 1 Decembrie, județul Ilfov

Nr. crt.	Nr. MF și codul de clasificare	Persoana juridică de la care trece imobilul, CUI	Persoana juridică la care trece imobilul, CUI	Denumirea imobilului	Descrierea tehnică	Adresa	Valoarea de inventar — lei —
1.	MF 96718 8.29.08	Statul român, din administrarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, CUI 4221187	Comuna 1 Decembrie, județul Ilfov, CUI 4505588	Clădire administrativă	Suprafață construită = 1.140 mp; regimul de înălțime = P+1E+2E parțial; suprafață teren = 1.140 mp; CF = 63841 1 Decembrie	Țara: România; județul Ilfov; tarlaua 56; localitatea 1 Decembrie	639.267
2.	MF 96719 8.28.12	Statul român, din administrarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, CUI 4221187	Comuna 1 Decembrie, județul Ilfov, CUI 4505588	Clădire cămin	Suprafață construită = 374 mp; regimul de înălțime = P+4E; suprafață teren = 374 mp; CF = 63840 1 Decembrie	Țara: România; județul Ilfov; localitatea 1 Decembrie	877.544

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

**privind transmiterea unui bun aflat în domeniul public al statului din administrarea
Ministerului Muncii și Solidarității Sociale — Agenția Județeană pentru Plăți și Inspecție Socială
Vâlcea în administrarea Ministerului Muncii și Solidarității Sociale — Agenția Națională
pentru Ocuparea Forței de Muncă prin Agenția Județeană pentru Ocuparea Forței de Muncă Vâlcea,
comasarea numerelor MF 101749 și MF 120959 la poziția cu nr. MF 120959
și actualizarea valorii de inventar a bunului rezultat în urma comasării**

Având în vedere prevederile art. 21 și 22 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 867 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 288 alin. (1), art. 297 alin. (1) lit. a) și art. 299 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se aprobă transmiterea imobilului aflat în domeniul public al statului, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 1, din administrarea Agenției Județene pentru Plăți și Inspecție Socială Vâlcea în administrarea Agenției Județene pentru Ocuparea Forței de Muncă Vâlcea, în vederea folosirii pentru desfășurarea activității proprii a Agenției Locale pentru Ocuparea Forței de Muncă Călimănești.

(2) Predarea-preluarea imobilului transmis potrivit prevederilor alin. (1) se face pe bază de protocol încheiat între părțile interesate, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

Art. 2. — Se aprobă comasarea numerelor MF 101749 și MF 120959 la poziția cu nr. MF 120959, potrivit datelor de identificare prevăzute în anexa nr. 2.

Art. 3. — Se aprobă actualizarea valorii de inventar și a caracteristicilor tehnice pentru imobilul cu nr. MF 120959, potrivit datelor de identificare prevăzute în anexa nr. 3.

Art. 4. — Ministerul Muncii și Solidarității Sociale își va actualiza datele din evidența cantitativ-valorică și, împreună cu Ministerul Finanțelor, va opera actualizarea corespunzătoare a anexei nr. 13 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 5. — Anexele nr. 1—3 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:
Viceprim-ministru,
Marian Neacșu
Ministrul muncii și solidarității sociale,
Simona Bucura-Oprescu
Ministrul finanțelor,
Marcel-Ioan Boloș

DATELE DE IDENTIFICARE

ale imobilului care se transmite din administrarea Ministerului Muncii și Solidarității Sociale — Agenția Județeană pentru Plăți și Inspecție Socială Vâlcea în administrarea Ministerului Muncii și Solidarității Sociale — Agenția Națională pentru Ocuparea Forței de Muncă prin Agenția Județeană pentru Ocuparea Forței de Muncă Vâlcea

Nr. MFP	Cod de clasificare	Denumire imobil	Adresa	Elemente-cadru de descriere tehnică	Valoarea bunului care se transmite — lei —	Persoana juridică de la care se transmite imobilul — CUI	Persoana juridică la care se transmite imobilul — CUI
1	2	3	4	5	6	7	8
101749	8.29.08	Clădire + teren (Vila Pescărușul)	Țara: România; județul: Vâlcea; orașul: Călimănești; str. Calea lui Traian nr. 540	Sc = 71,1 mp; Sd = 170,65 mp; suprafață teren = 852,95 mp	10.201	Agencia Județeană pentru Plăți și Inspecție Socială Vâlcea CUI 24716199	Agencia Județeană pentru Ocuparea Forței de Muncă Vâlcea CUI 11342394

DATELE DE IDENTIFICARE

ale bunului rezultat în urma comasării numerelor MF 101749 și MF 120959 la poziția cu nr. MF 120959

Bunurile care se comasează	Nr. MF	Cod de clasificare	Denumire bun	Administratorul imobilului	Adresa	Elemente-cadru de descriere tehnică	Valoare de inventar — lei —	Valoare de inventar a bunului rezultat în urma comasării — lei —
Bun AJPIS	101749	8.29.08	Clădire + teren (1/2 Vila Pescărușul)	Agencia Județeană pentru Plăți și Inspecție Socială Vâlcea	Țara: România; județul: Vâlcea; orașul: Călimănești; str. Calea lui Traian nr. 540	Sc = 71,1 mp; Sd = 170,65 mp; S teren = 852,95 mp	10.201	1.006.501
Bun AJOFM	120959	8.29.08	Clădire + teren (1/2 Vila Pescărușul)	Agencia Județeană pentru Ocuparea Forței de Muncă Vâlcea		Sc = 71,1 mp; Sd = 170,65 mp; regim de înălțime = S parțial + P + 1E; S teren = 852,95 mp	996.300	
Bunul rezultat ca urmare a comasării	120959	8.29.08	Clădire + teren (Vila Pescărușul)	Agencia Județeană pentru Ocuparea Forței de Muncă Vâlcea		Sc = 142,2 mp; Sd = 341,3 mp; regim de înălțime = S parțial + P + 1E; S teren = 1.705,9 mp		

DATELE DE IDENTIFICARE

ale bunului cu nr. MF 120959, pentru care se actualizează valoarea de inventar și caracteristicile tehnice

Nr. MF	Cod de clasificare	Denumire bun	Administratorul imobilului	Adresa	Elemente-cadru de descriere tehnică	Valoare de inventar — lei —	Valoare de inventar actualizată — lei —
120959	8.29.08	Clădire + teren (Vila Pescărușul)	Agencia Județeană pentru Ocuparea Forței de Muncă Vâlcea	Țara: România; județul: Vâlcea; orașul: Călimănești, str. Calea lui Traian nr. 540	Sc = 144 mp; Sd = 242,1 mp; regim de înălțime = D + P + E; S teren = 1.587 mp CF 37153 Călimănești	1.006.501	1.040.352

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind transmiterea unui imobil constituit din construcții din domeniul privat al statului în domeniul public al acestuia, înscrierea unui imobil constituit din teren și construcții, situat în municipiul Alba Iulia, județul Alba, în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, darea acestuia în administrarea Ministerului Apărării Naționale și modificarea anexei nr. 4 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului

Având în vedere prevederile art. 2 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 1.144/2010 privind transmiterea unor imobile din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Apărării Naționale în domeniul public al municipiului Alba Iulia și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Alba Iulia, județul Alba,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 288 alin. (1), art. 293 alin. (5), art. 296 alin. (1) și (7) și al art. 299 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 867 alin. (1) din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă transmiterea unui imobil constituit din construcții, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 1, din domeniul privat al statului în domeniul public al acestuia.

Art. 2. — (1) Se aprobă înscrierea în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului a imobilului constituit din teren și construcții, situat în municipiul Alba Iulia, județul Alba, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 2, și darea acestuia în administrarea Ministerului Apărării Naționale.

(2) Imobilul prevăzut la alin. (1) se declară ca bun de interes public național și se utilizează de Ministerul Apărării Naționale cu destinația locuințe de serviciu.

Art. 3. — Predarea-preluarea imobilului prevăzut la art. 2 se face pe bază de protocol încheiat între Ministerul Apărării Naționale și Municipiul Alba Iulia, prin structurile specializate din subordine, în termen de 60 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

Art. 4. — Ministerul Apărării Naționale își va actualiza datele din evidența cantitativ-valorică și de cadastru și, împreună cu Ministerul Finanțelor, va opera modificările corespunzătoare în anexa nr. 4 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 5. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:
Viceprim-ministru,
Marian Neacșu
p. Ministrul apărării naționale,
Eduard Bachide,
secretar de stat
Ministrul finanțelor,
Marcel-Ioan Boloș

București, 23 octombrie 2024.
Nr. 1.315.

ANEXA Nr. 1

DATELE DE IDENTIFICARE
ale imobilului constituit din construcții, situat în municipiul Alba Iulia, județul Alba,
care se transmite din domeniul privat al statului în domeniul public al acestuia

Denumirea bunului imobil	Adresa	Elementele-cadru de descriere tehnică Carte funciară/Nr. cadastral	Valoarea totală de inventar a bunului imobil (lei)
Imobil	Județul Alba, municipiul Alba Iulia, Str. Lalelelor nr. 97 A, bl. 2	Construcții*) CF 120397-C1-U1 Nr. cadastral 120397-C1-U1 CF 120397-C1-U2 Nr. cadastral 120397-C1-U2 CF 120397-C1-U3 Nr. cadastral 120397-C1-U3 CF 120397-C1-U4 Nr. cadastral 120397-C1-U4 CF 120397-C1-U7 Nr. cadastral 120397-C1-U7 CF 120397-C1-U8 Nr. cadastral 120397-C1-U8 CF 120397-C1-U10 Nr. cadastral 120397-C1-U10	3.341.736,40

Denumirea bunului imobil	Adresa	Elementele-cadru de descriere tehnică Carte funciară/Nr. cadastral	Valoarea totală de inventar a bunului imobil (lei)
		CF 120397-C1-U11 Nr. cadastral 120397-C1-U11 CF 120397-C1-U12 Nr. cadastral 120397-C1-U12 CF 120397-C1-U13 Nr. cadastral 120397-C1-U13 CF 120397-C1-U14 Nr. cadastral 120397-C1-U14 CF 120397-C1-U15 Nr. cadastral 120397-C1-U15 CF 120397-C1-U16 Nr. cadastral 120397-C1-U16 CF 120397-C1-U17 Nr. cadastral 120397-C1-U17 CF 120397-C1-U18 Nr. cadastral 120397-C1-U18	

*) Conform prevederilor Ordinului ministrului finanțelor publice nr. 1.718/2011 pentru aprobarea Precizărilor privind întocmirea și actualizarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare, instituțiile a căror activitate este organizată în baza unor legi speciale și care au bunuri cu date de identificare clasificate completează anexele la hotărârile Guvernului numai cu acele date care nu sunt clasificate.

ANEXA Nr. 2

DATELE DE IDENTIFICARE
ale imobilului constituit din teren și construcții, situat în municipiul Alba Iulia, județul Alba,
care se înscrie în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului,
se dă în administrarea Ministerului Apărării Naționale și se declară bun de interes public național

Nr. M.F.	Codul de clasificare	Denumirea bunului	Adresa	Elementele-cadru de descriere tehnică/ număr carte funciară, număr cadastral	Baza legală	Valoarea de inventar a bunului imobil (lei)	Persoana juridică ce deține imobilul în administrare
*)	8.19.01	Imobil**)	Județul Alba, municipiul Alba Iulia, Str. Lalelelor nr. 97 A, bl. 2	Teren și construcții***) CF 120397 Nr. cadastral 120397 CF 120397-C1-U1 Nr. cadastral 120397-C1-U1 CF 120397-C1-U2 Nr. cadastral 120397-C1-U2 CF 120397-C1-U3 Nr. cadastral 120397-C1-U3 CF 120397-C1-U4 Nr. cadastral 120397-C1-U4 CF 120397-C1-U7 Nr. cadastral 120397-C1-U7 CF 120397-C1-U8 Nr. cadastral 120397-C1-U8 CF 120397-C1-U10 Nr. cadastral 120397-C1-U10 CF 120397-C1-U11 Nr. cadastral 120397-C1-U11 CF 120397-C1-U12 Nr. cadastral 120397-C1-U12 CF 120397-C1-U13 Nr. cadastral 120397-C1-U13 CF 120397-C1-U14 Nr. cadastral 120397-C1-U14 CF 120397-C1-U15 Nr. cadastral 120397-C1-U15 CF 120397-C1-U16 Nr. cadastral 120397-C1-U16 CF 120397-C1-U17 Nr. cadastral 120397-C1-U17 CF 120397-C1-U18 Nr. cadastral 120397-C1-U18	Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Alba Iulia nr. 32/2024, modificată prin Hotărârea nr. 128/2024	3.346.883,27	Statul român, în administrarea Ministerului Apărării Naționale CUI — 11424532

*) Nr. M.F. se acordă de către Ministerul Finanțelor la înregistrarea bunului imobil în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului.

**) Ministerul Apărării Naționale va acorda un indicativ numeric imobilului, pentru identificare și evidență, conform normelor interne ale ministerului.

***) Conform prevederilor Ordinului ministrului finanțelor publice nr. 1.718/2011 pentru aprobarea Precizărilor privind întocmirea și actualizarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare, instituțiile a căror activitate este organizată în baza unor legi speciale și care au bunuri cu date de identificare clasificate completează anexele la hotărârile Guvernului numai cu acele date care nu sunt clasificate.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

ORDIN

pentru modificarea și completarea Ordinului ministrului sănătății publice nr. 1.509/2008 privind aprobarea Nomenclatorului de specialități medicale, medico-dentare și farmaceutice pentru rețeaua de asistență medicală

Văzând Referatul de aprobare al Direcției reglementare și formare profesională medicală nr. 5.262R din 23.10.2024, având în vedere prevederile art. 470 alin. (2) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul prevederilor art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul sănătății emite următorul ordin:

Art. I. — Ordinul ministrului sănătății publice nr. 1.509/2008 privind aprobarea Nomenclatorului de specialități medicale, medico-dentare și farmaceutice pentru rețeaua de asistență medicală, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 648 din 11 septembrie 2008, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. După articolul 4³ se introduce un nou articol, articolul 44, cu următorul cuprins:

„Art. 44. — (1) Începând cu promoția noiembrie 2024 de medici rezidenți confirmați în specialitatea «oftalmologie», durata de pregătire se modifică de la 4 ani la 5 ani.

(2) Medicii rezidenți confirmați în specialitatea «oftalmologie», serii anterioare anului 2024, continuă pregătirea conform duratei de pregătire și curriculei în vigoare la data intrării în rezidențiat.”

2. În anexa „Nomenclator de specialități medicale, medico-dentare și farmaceutice pentru rețeaua de asistență medicală”, la punctul I „Domeniul Medicină” subpunctul I.1 „Specialități clinice” tabelul I.1.1 „Grupa specialităților medicale”, numărul curent 21 se modifică și va avea următorul cuprins:

„21.	Medicină sportivă	4 ani”
------	-------------------	--------

3. În anexa „Nomenclator de specialități medicale, medico-dentare și farmaceutice pentru rețeaua de asistență medicală”, la punctul I „Domeniul Medicină” subpunctul I.1 „Specialități clinice” tabelul I.1.2 „Grupa specialităților chirurgicale”, numărul curent 45 se modifică și va avea următorul cuprins:

„45.	Oftalmologie	5 ani”
------	--------------	--------

Art. II. — Direcția reglementare și formare profesională medicală și celelalte direcții din Ministerul Sănătății vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. III. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul sănătății,
Alexandru Rafila

SECRETARIATUL DE STAT PENTRU RECUNOAȘTEREA
MERITELOR LUPTĂTORILOR ÎMPOTRIVA
REGIMULUI COMUNIST INSTAURAT ÎN ROMÂNIA
ÎN PERIOADA 1945—1989
Nr. 7.801 din 10 octombrie 2024

MINISTERUL TRANSPORTURILOR ȘI INFRASTRUCTURII
Nr. 3.669 din 9 octombrie 2024

ORDIN

privind modificarea Procedurii de emitere, utilizare și decontare a biletelor de călătorie gratuită pentru transportul pe calea ferată a beneficiarilor Legii recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989 nr. 341/2004, aprobată prin Ordinul secretarului de stat al Secretariatului pentru Problemele Revoluționarilor din Decembrie 1989 și al ministrului transporturilor, construcțiilor și turismului nr. 5.206/2.045/2004

Având în vedere prevederile art. 5 alin. (1) lit. f) din Legea recunoștinței pentru victoria Revoluției Române din Decembrie 1989, pentru revolta muncitorească anticomunistă de la Brașov din noiembrie 1987 și pentru revolta muncitorească anticomunistă din Valea Jiului — Lupeni — august 1977 nr. 341/2004, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 5 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 563/2014 privind organizarea și funcționarea Secretariatului de stat pentru recunoașterea meritelor luptătorilor împotriva regimului comunist instaurat în România în perioada 1945—1989, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 9 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 370/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, cu modificările și completările ulterioare,

secretarul de stat al Secretariatului de stat pentru recunoașterea meritelor luptătorilor împotriva regimului comunist instaurat în România în perioada 1945—1989 și ministrul transporturilor și infrastructurii emit prezentul ordin.

Art. I. — Procedura de emitere, utilizare și decontare a biletelor de călătorie gratuită pentru transportul pe calea ferată a beneficiarilor Legii recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989 nr. 341/2004, aprobată prin Ordinul secretarului de stat al Secretariatului pentru Problemele Revoluționarilor din Decembrie 1989 și al ministrului transporturilor, construcțiilor și turismului nr. 5.206/2.045/2004, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 118 din 7 februarie 2005, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 6, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 6. — (1) Biletele de călătorie gratuită acordate în baza Legii nr. 341/2004, cu modificările și completările ulterioare, trebuie să fie ștampilate în momentul tipăririi acestora prin aplicarea automată a vectorului amprentei sigilare a emitentului, în locurile rezervate în acest scop, atât pe biletul propriu-zis, pe cupoanele statistice, cât și pe cupoanele-anexă. Biletele folosite de către titulari sunt valabile numai însoțite de documentul de identitate și legitimația de revoluționar, al cărei model este prezentat în anexa nr. 3 la Normele metodologice de aplicare a Legii recunoștinței pentru victoria Revoluției Române din Decembrie 1989, pentru revolta muncitorească anticomunistă de la Brașov din noiembrie 1987 și pentru revolta muncitorească anticomunistă din Valea Jiului — Lupeni — august 1977 nr. 341/2004, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.412/2004, cu modificările și completările ulterioare.”

2. La articolul 12, alineatele (1) și (3) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„Art. 12. — (1) Tipărirea biletelor de călătorie gratuită se face pe baza comenzii făcute de Secretariatul de stat pentru recunoașterea meritelor luptătorilor împotriva regimului comunist instaurat în România în perioada 1945—1989 către Societatea Națională de Transport Feroviar de Călători «C.F.R. Călători» — S.A.

.....
(3) Distribuirea biletelor de călătorie gratuită se face prin grija Secretariatului de stat pentru recunoașterea meritelor luptătorilor împotriva regimului comunist instaurat în România în perioada 1945—1989 până la data de 30 decembrie a anului în curs pentru anul următor.”

3. Articolul 14 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 14. — Cheltuielile aferente tipăririi biletelor de călătorie gratuită pentru beneficiarii Legii nr. 341/2004, cu modificările și completările ulterioare, comandate de către Secretariatul de stat pentru recunoașterea meritelor luptătorilor împotriva regimului comunist instaurat în România în perioada 1945—1989, se decontează de către acesta conform facturilor emise de unitatea care a tipărit biletele.”

4. Anexa nr. 2 se modifică și se înlocuiește cu anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Secretarul de stat al Secretariatului de stat pentru
recunoașterea meritelor luptătorilor împotriva regimului
comunist instaurat în România în perioada 1945—1989,

Sever-Romulus Stana

Ministrul transporturilor și infrastructurii,
Sorin-Mihai Grindeanu

ANEXĂ*)
(Anexa nr. 2
la procedură)

Bilet de călătorie gratuită acordat în baza Legii nr. 341/2004

-FAȚĂ-

<p>M.T.I. Clasa 1 Intors</p> <p>Seria E N9</p> <p>CUPON STATISTIC la bilet de călătorie acordat în baza Legii 341/2004 Valabil în anul</p> <p>INTORS titular <input type="checkbox"/> insotitor <input type="checkbox"/> membru familie <input type="checkbox"/></p> <p>Di. (D-na) De la stația Până la stația Via INTORS Distanța Km Tren vag loc Tichet Tarif</p> <p>EMITENT,</p>	<p>M.T.I. Clasa 1 Dus</p> <p>Seria E N9</p> <p>CUPON STATISTIC la bilet de călătorie acordat în baza Legii 341/2004 Valabil în anul</p> <p>DUS titular <input type="checkbox"/> insotitor <input type="checkbox"/> membru familie <input type="checkbox"/></p> <p>Di. (D-na) De la stația Până la stația Via DUS Distanța Km Tren vag loc Tichet Tarif</p> <p>EMITENT,</p>	<p>M.T.I. Clasa 1 Intors</p> <p>Seria E N9</p> <p>CUPON STATISTIC la bilet de călătorie acordat în baza Legii 341/2004 Valabil în anul</p> <p>INTORS titular <input type="checkbox"/> insotitor <input type="checkbox"/> membru familie <input type="checkbox"/></p> <p>Di. (D-na) De la stația Până la stația Via INTORS Distanța Km Tren vag loc Tichet Tarif</p> <p>EMITENT,</p>	<p>M.T.I. Clasa 1 Dus</p> <p>Seria E N9</p> <p>CUPON STATISTIC la bilet de călătorie acordat în baza Legii 341/2004 Valabil în anul</p> <p>DUS titular <input type="checkbox"/> insotitor <input type="checkbox"/> membru familie <input type="checkbox"/></p> <p>Di. (D-na) De la stația Până la stația Via DUS Distanța Km Tren vag loc Tichet Tarif</p> <p>EMITENT,</p>
---	--	---	--

-VERSO-

<p>ATENȚIE!</p> <p>1. Biletul se completează cu cerneală sau pix cu pastă. 2. Călătorul va completa rubricile: "D-I, (D-na)", "De la stația", "Până la stația". 3. Via se completează de casierul CF potrivit solicitării călătorului. 4. Pentru a fi admis la călătorie, biletul se prezintă la casa de bilete pentru aplicarea vizei. În cazul stațiilor CF fără vânzare de legitimatii, biletul se prezintă pentru viză la personalul de tren.</p> <p>Ștampila stației CF de plecare la INTORS</p>	<p>INSTRUCȚIUNI</p> <p>1. Biletul de călătorie este distribuit beneficiarilor de către Secretariatul de Stat pentru Recunoașterea Membrilor Lupătorilor Impotriva Regimului Comunist instituit în România în perioada 1945-1989. 2. Biletul de călătorie gratuită este valabil pentru o călătorie dus-intors cu tren de orice rang, clasă I sau clasă a 2-a. Pentru călătorie cu vagon cupeți sau cu vagon de dormit, biletul este valabil pentru o singură călătorie. 3. Biletul de călătorie gratuită este valabil pentru o singură călătorie și este valabil numai în direcția de circulație a trenului. 4. Biletul de călătorie gratuită este un document de călătorie care este valabil numai în direcția de circulație a trenului. În orice caz, biletul este valabil numai în direcția de circulație a trenului. 5. Persoanele cu grad de invaliditate I și mai mulți au dreptul să călătorească cu un insotitor. Insotitorul poate călători doar în prezența persoanei cu drept de călătorie. Persoana care, din motive medicale, are nevoie de insotitor va face dovada stării de sănătate cu adeverința medicală, somnarea medicală sau ștampila de ședere în spital. 6. Biletul de călătorie gratuită este valabil pentru o singură călătorie. 7. Călătorul trebuie să prezinte biletul de călătorie gratuită personal și să prezinte persoanelor care eliberează biletul și se servază cu X căsuța de rezervare în cazul stațiilor CF fără vânzare de legitimatii. 8. Biletul de călătorie gratuită are dreptul la întreprinderea călătoriei de până la 5 zile, atât la călătoria de DUS, cât și la călătoria de INTORS, conform regulamentelor operatorului de transport. 9. Pentru a fi valabil la transport biletul trebuie să se vizeze la casa de bilete, atât la călătoria de DUS, cât și la călătoria de INTORS.</p> <p>VIZA stației c/la DUS VIZA Intreprindere DUS VIZA stației c/la INTORS VIZA Intreprindere INTORS</p>	<p>Se completează în situația în care la întoarcere se schimbă trenul cu tren de rang superior sau tren de același rang cu regim de rezervare. La completarea cuponului anexă se respectă aceeași instrucțiune de pe verso biletului propriu-zis.</p>	<p>Se completează în situația în care la întoarcere se schimbă trenul cu tren de rang superior sau tren de același rang cu regim de rezervare. La completarea cuponului anexă se respectă aceeași instrucțiune de pe verso biletului propriu-zis.</p>
--	---	---	---

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2024 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	2.760	760	275
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	3.280		300
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	4.920		440
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	940		100
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	3.760		340
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	3.500		320
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	1.200		110

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2024 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual*				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	65	160	400	960	2.110	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	115	290	730	1.750	3.850	1.150	2.880	7.200	17.280	38.020

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual*				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	75	190	480	1.150	2.530	750	1.880	4.700	11.280	24.820
ExpertMO	140	350	880	2.110	4.640	1.400	3.500	8.750	21.000	46.200

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	140 lei/an
--	------------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

* Tarifele anuale se aplică pentru comenzile online efectuate până la 31 ianuarie 2024.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
Adresa Centrului pentru relații cu publicul este: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro
Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

